



DEBRECENI EGYETEM
MŰSZAKI KAR



DEBRECENI EGYETEM
PEKÁR IMRE GÉPÉSZETI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE

Debrecen, 2022.

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola programjaiban szervezett képzésre nappali és levelező formában van lehetőség.

Az egyes programok oktatási előírásait a programban részt vevő oktatók és a program vezetője fogalmazzák meg. Egyes programok konkrét tematikát határoznak meg az oktatási ciklusban, s előírják hallgatóik számára a kötelezően teljesítendő kurzusokat. Más programok a kutatási témák folyamatos változását követve rugalmasan alkalmazkodnak az igényekhez, s tanévenként új kurzusokat hirdethetnek meg. A doktori programok oktatási koncepcióját és a teljesítendő képzési követelményeket a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Képzési terve tartalmazza.

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola törekvése, hogy a fokozatszerzés feltételeit, tudományos színvonalát egységesen magas szinten határozza meg, figyelembe véve ugyanakkor az egyes területek speciális elvárásait. A doktori iskola – a többi egyetem hasonló doktori iskoláiban folytatott gyakorlat tanulmányozása után – ezeket az elvárásokat egységes keretbe foglalta és megfogalmazta. A PhD követelményrendszer előírásait a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Képzési terve és a Működési Szabályzata tartalmazza.

A minőségbiztosítás elvei egybeesnek a mérnökképzés más területein alkalmazottakkal. Az oktatás és kutatás színvonalát az egyes programokban résztvevő oktatók tudományos munkája, elismertsége biztosítja. A témavezetők és a programok vezetői rendszeres időközönként felülvizsgálják a meghirdetett tárgyakat olyan szempontból, hogy mennyire korszerű tematikával rendelkeznek, és hogyan illeszkednek a kutatási tervekhez.

A doktori iskola minőségbiztosítása a következő követelményeket határozza meg, amelyek a minőségbiztosítás alapját képezik:

a) *Felvétel a doktori iskolába*

A doktori iskolába történő felvételnél a doktori szabályzatban olyan követelményeket határoztunk meg, amely biztosítékokat teremt a felvett doktoranduszok minőségi munkáját illetően. Megköveteljük az egyetem szabályzata szerinti nyelvtudást, a lehetőleg legalább jó minőségű diplomát, illetve más kapcsolódó szakterületen szerzett, mesterszaknak megfelelő diplomát, valamint az átgondolt kutatási programot, mely a rendelkezésre idő alatt kivitelezhető, és megfelelő tudományos értékű eredményeket hoz.

A Doktori Iskola programjaiban szervezett képzésre nappali és levelező formában van lehetőség. Jelentkezési határidő minden évben május 15. napja a szeptemberben és november 15. napja a januárban induló képzésekre. Az aktuális félévben a jelentkezés feltételei és a felvétellel kapcsolatos tudnivalók a <https://engphd.unideb.hu/hu/felveteli-informaciok> címen találhatóak meg.

A felvételi bizottság értékeli a pályázók felvételi beszélgetésen nyújtott teljesítményét, és javasolja, feltételesen javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A javaslatot a DI tanácsa hagyja jóvá. A bizottság a következő kategóriában ad pontokat:

- *szakmai intelligencia: legfeljebb 40 pont*
- *diploma: legfeljebb 30 pont*
- *tudományos munka, TDK dolgozat: legfeljebb 30 pont*

Szakmai intelligencia: A jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján.

Diploma: Két évnél nem régebbi hazai diploma esetében:

- *kitüntetéses/kitűnő: 30 pont*
- *jeles/kiváló: 25 pont*
- *jó: 20 pont*

Határon túli magyar felvételizők esetében a diploma minősítésének meghatározása az ERASMUS pályázatoknál alkalmazott átszámítási táblázat alapján történik.

Két évnél régebbi vagy külföldi diploma esetén a diploma nem kerül pontozásra, ekkor a szakmai intelligencia és a tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha a jelentkező diplomájának nincs minősítése.

A külföldön szerzett diploma esetén a jelentkező egyetemi végzettségi szintjét, fokozatát a felvételi bizottságok bírálják el.

Tudományos munka: A tudományos előélet értékelésére szolgál, dokumentált eredmények (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi határok figyelembevételével alakítja ki:

- 20–30 pont:
 - elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
 - OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
 - országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
 - igazolt hazai vagy nemzetközi szakmai versenyhelyezés
 - nemzetközi tudományos konferencián tartott előadás
- 10–20 pont:
 - nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
 - elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
 - OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- 0–10 pont:
 - nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
 - előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián

A felvételhez legalább egy, az Európai Unióban hivatalos, idegen nyelv megfelelő szintű ismerete szükséges. Magyar állampolgárok esetén ez legalább egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgát, vagy szakfordítói vizsgabizonyítványt jelent.

Külföldi állampolgárságú jelentkezőknél a tudományterületi doktori tanács a származási ország nyelvét fogadja el az idegen nyelvtudási követelmény teljesítéseként. Esetükben elvárt az angol nyelv megfelelő szintű ismerete.

A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) minimális pontszám 60. A jelöltnek valamennyi kategóriában legalább 10 pontot meg kell szereznie.

Egyéni felkészüléssel is lehet fokozatot szerezni. Ekkor a jelentkezőnek igazolnia kell tudományos munkásságát, és a leendő témavezetőnek nyilatkoznia kell, hogy az addig elvégzett tudományos tevékenység alapján az értekezés két éven belül benyújtható.

b) A képzési-kutatási terv

A képzési-kutatási terv elkészítése elsősorban a doktorandusz és a témavezetője feladata, de tanácsadóként a DI bármely tagja bevonható. A képzési-kutatási terv egyénre szabottan kerül kialakításra, célja azoknak a lépéseknek az azonosítása, melyek végrehajtása elvezet a disszertáció megfelelő színvonalú elkészítéséhez és megvédéséhez. Az ütemezés szerinti előre haladást rendszeresen ellenőrizni és véleményezni kell a féléves beszámolók alapján.

A DI minden évben kutatási napot (workshopot) szervez, melynek keretében a doktoranduszok megismerhetik az általános és a műszaki területen alkalmazott speciális kutatómódszertani eszközöket, a tudományos publikációkkal, előadásokkal kapcsolatos elvárásokat, a fokozatszerzés követelményeit.

c) A képzés során alkalmazott számonkérések

A képzés során a számonkérések között nagy szerepet kapnak az önállóan elkészítendő esszék, amelyek biztosítják, hogy a doktoranduszok irodalomfeldolgozó, valamint írásbeli elemző, értékelő, modellező és kifejező készsége folyamatosan fejlődjön, és elérje a PhD fokozatszerzéskor megkívánt szintet.

A hallgatók minden félévben írásos beszámolót készítenek, amelyben bemutatják munkájukat és az adott időszakban elért eredményeiket. A beszámolójukban a következő adatokat kell megadniuk a hallgatóknak: a hallgató neve, a témavezető neve, PhD hallgatóként eltöltött szemeszterek száma, a teljesítés önértékelése figyelembe véve az előzetesen megfogalmazott terveket. A jelentkezésor megadott adatokat előzetesen egyeztetni kell a témavezetővel.

Azok a hallgatók, akik az értekezésüket még nem nyújtották be előzetes vitára, a DI által ezzel a céllal évente megszervezett angol nyelvű konferencia keretében is bemutatják eredményeiket. A rendezvényen való részvétel nem kötelező az adott félévben komplex vizsgázó hallgatók számára.

A konferenciaelőadásban ki kell térni a kutatási terv szerint előre haladásra. Az elsőéves hallgatóknak elegendő a kutatási tervüket és a jövőbeli elképzelésüket ismertetni. Az előadások hossza 20 perc. A konferencia szervezése a Doktori Iskola vezetőjének a feladata.

d) Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelölteknek a komplex vizsgáig, illetve a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval kell rendelkezniük. A komplex vizsgára való jelentkezés feltétele, hogy a vizsgázó rendelkezzen összesen legalább 100%-os szerzői részaránnyal referált folyóirat által elfogadott angol nyelvű cikkben. A védésre bocsátás feltétele a publikációs minimumkövetelmények teljesítése az értekezés témájához kapcsolódóan. A publikációs minimumkövetelmények számszerű teljesítése önmagában nem elegendő a védésre bocsátáshoz. A tudományos teljesítményt, főként a publikációk minőségét a doktori iskola tanácsa értékeli, és dönt a védésre bocsátásról. (A publikációs minimumkövetelményeket a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Képzési terve tartalmazza.)

e) Hazai és nemzetközi oktatási, tudományos, kutatási kapcsolatok

A DI ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi tapasztalatszerzését, részvételét hazai és nemzetközi konferenciákon. A doktori iskola tanácsa a jelölt tudományos konferenciákon való szereplése alapján – a témavezető javaslatára – krediteket adhat.

f) A komplex vizsgára bocsátás feltételei

A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a jelölt a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) a doktori iskola szabályzataiban meghatározott számú és megoszlású kreditpontokkal rendelkezzen (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Az egyéni felkészülők esetén a doktori iskolába való jelentkezés egyidejűleg jelentkezés a komplex vizsgára is.

g) A levelező képzésben résztvevők speciális követelményei

A levelező képzésben résztvevőkre vonatkozó követelmények minden szempontból megegyeznek a nappali tagozatos doktoranduszokra vonatkozó követelményekkel, eltekintve attól, hogy a képzéseken való rendszeres megjelenésük alól munkahelyi terhelésüknek megfelelően néhány felmentést kaphatnak, viszont a teljesítés feltételeként meghatározott prezentációnak, szóbeli vagy írásbeli beszámolóknak, továbbá házi dolgozatok elkészítésének eleget kell tenniük. Oktató munkát nem végeznek.

h) Az egyéni képzésben résztvevők speciális követelményei

Egyéni képzésre az vehető fel, aki egyetemi diplomával, legalább öt éves oktatási vagy ipari kutatói tapasztalattal rendelkezik, továbbá teljesíti a doktori fokozatszerzés publikációs minimumkövetelményeit. Az egyéni képzésre történő felvétel feltételeinek meglétét a doktori iskola vezetője által kijelölt előterjesztő javaslatára a doktori iskola tanácsa állapítja meg. Az egyéni képzésre jelentkezők esetén a felvétel feltétele a sikeres komplex vizsga.

i) A témavezető

Témavezető az lehet, aki a témavezetést megelőző öt évben, de a PhD megszerzése után teljesítette a doktori fokozatszerzés publikációs minimumkövetelményeit.

A témavezetőket a Doktori Tanács hagyja jóvá, a publikációs minimumkövetelmények teljesítése nem jelent automatikus jóváhagyást.

Ha a kutatási téma több szakterületet érint, akkor a doktori tanács támogatja a társtémavezetést.

A témavezető köteles a rábízott jelöltek fejlődését elősegíteni, előrehaladását nyomon követni, a doktoranduszok kutató munkáját irányítani, tudományos, kutatási kapcsolataikat előmozdítani.

j) Nappali és levelező képzésben résztvevő hallgatók időszaki minősítése

A doktoranduszoknak félévente kell írásos beszámolót készíteniük előrehaladásukról. A kutatási krediteket a beszámoló alapján a téma-vezető igazolja le az elektronikus tanulmányi rendszerben. Majd minden tanulmányi év végén (a tavaszi félévekben) a doktori iskola vezetője a féléves írásos beszámolókat és a szóbeli éves beszámolókat alapján hagyja jóvá a doktoranduszok éves beszámolóját.

Szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsa információ kérhet a hallgatói előmenetelről. A beszámolót a doktorandusz és témavezetője készíti el, és a Doktori Iskola Tanácsa véleményezi.

k) Az értekezés előzetes (munkahelyi) vitája

Az értekezést a munka végső formába öntése előtt előzetes (munkahelyi) vitára kell bocsátani, amelyen a Doktori Iskola Tanácsa legalább egy törzstagjának, valamint egy külső és egy belső referensnek jelen kell lennie. Az előzetes vita szervezésének része az elkészült disszertáció terv szövegegyezés vizsgálata is. Az előzetes vitáról jegyzőkönyv készül.

l) Az értekezés

Az értekezés magyar vagy angol nyelven (magyar anyanyelvűek esetén lehetőleg magyar nyelven) megírt, a hivatkozási listát és a függelékét nem számítva 70-100 oldal terjedelmű mű. Az értekezésnek tartalmaznia kell a kimondott téziseket.

m) Tézisfüzet

A tézisfüzet magyar és angol nyelven megírt (hivatkozási lista és függelék nélkül) 10-20 oldal terjedelmű mű. (A terjedelmi követelmény a magyar és az angol nyelven megírt szövegre külön-külön értendő.) A tézisfüzet az értekezés rövid kivonata, amely bemutatja a Jelölt új tudományos eredményeit és téziseit. A tézisfüzetnek önmagában, az értekezés megfelelő fejezeteire történő utalások nélkül is érthetőnek kell lennie.

A tézisfüzet jellemzően 4-6 részből áll, terjedelme (előlap és irodalomjegyzékek nélkül) legfeljebb 16 A5-ös oldal. A tézisfüzet javasolt felépítése (forrás: Dr. Ábrahám György, Dr. Kaptay György, Dr. Kovács Ádám, Ajánlás a PhD tézisfüzet és a tézisek szerkesztéséhez):

1. *A téma ismertetése, célkitűzés* – A kutatás témájának körül határolása. Itt lehet rámutatni a téma aktualitására és jelentőségére. A választott kutatási témán belül itt célszerű megfogalmazni, leszűkíteni, konkretizálni a kutatás céljait.

2. *Előzmények, kutatási módszerek* – A tudomány állásának bemutatása a szakirodalomra és a témának a műszaki fejlődésben betöltött szerepére utalva. Itt lehet kitérni a kutatás módszereire, a felhasznált anyagokra és egyéb körülményekre.

3. *A kutatómunka összefoglalása és a tézisek ismertetése* – A kutatási munka tézisek kimondására vezető eredményeinek bemutatása, a tézisek ismertetése. A téziseknek lényegre törően csak a tudományos eredményekről kell szólniuk. A tézisekhez fűzött magyarázatokban lehet ismertetni a Jelölt álláspontját az általa elért eredmény újdonságát illetően, és itt lehet ütköztetni érveit az irodalomban található állításokkal. Ugyancsak itt lehet utalni a jelölt által elvégzett azon munkákra (pl. mérések, levezetések) amelyek hitelesítik a téziseket.

A tézis elsősorban szövegesen megfogalmazott állítás, de indokolt esetben ábra és összefüggés is szerepelhet benne. A tézis kimondása után meg kell adni a kapcsolódó saját publikációk hivatkozását. Indokolt esetben szerepelhet olyan tézis is, amely még nem publikált eredményt tartalmaz.

4. *Az elért eredmények hasznosítása* – Miután a műszaki tudományok eredményei általában az ipari fejlődést szolgálják, itt lehet ismertetni az eredmények már megvalósult vagy lehetséges gyakorlati alkalmazásait.

5. *Irodalomjegyzék* – Itt lehet felsorolni azokat a legfontosabb (az értekezésben is szereplő) független szakirodalmi hivatkozásokat, melyek alapján a tézisekben megfogalmazott állítások újszerűsége és tudományos értéke megítélhető.

6. *Az értekezés témájához kapcsolódó saját publikációk listája*

A doktori iskola tanévenként elvégezni a témavezetői munka hallgatói véleményezését. A témavezetői munka hallgatói véleményezésének célja, hogy a doktori iskolában folyó témavezetés színvonalának emelése mellett hozzájáruljon a doktori iskola témavezetői munkájának jó megítéléséhez, és a feltárt hibák és hiányosságok javításához.

A doktori iskola működése során figyelembe veszi a következő elveket:

a) A szakmai kontrol és minőségközpontúság elve: a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény ellenőrzését.

b) A nyilvánosság elve: a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvánosak, vagyis a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nyilvánosságot (a nyilvános vita előtt az opponensi vélemények felkerülnek a DI honlapjára).

c) A fokozatszerzés folyamatának minden eseménye megjelenítésre kerül a DI honlapján (komplex vizsga, munkahelyi vita és nyilvános vita időpontjai). A DI honlapján elérhetőek a nyilvános vitára leadott értekezések és téziszüzetek, valamint az opponensi vélemények is. Az Országos Doktori Tanács honlapján meghirdetésre kerülnek a nyilvános viták időpontja és feltöltésre kerülnek a fokozatot szerzettek értekezései és téziszüzetei.

d) A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve: a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának vonatkozó állásfoglalásait.

e) A visszacsatolás elve: a DI működésének érintettjei, tehát a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, továbbá lehetőségük van tapasztalataik visszacsatolására.

f) A szellemi tulajdon védelmének elve: a doktori képzés teljes összhangban áll az Európai Unió és Magyarország szellemi tulajdon védelmére vonatkozó jogszabályaival.

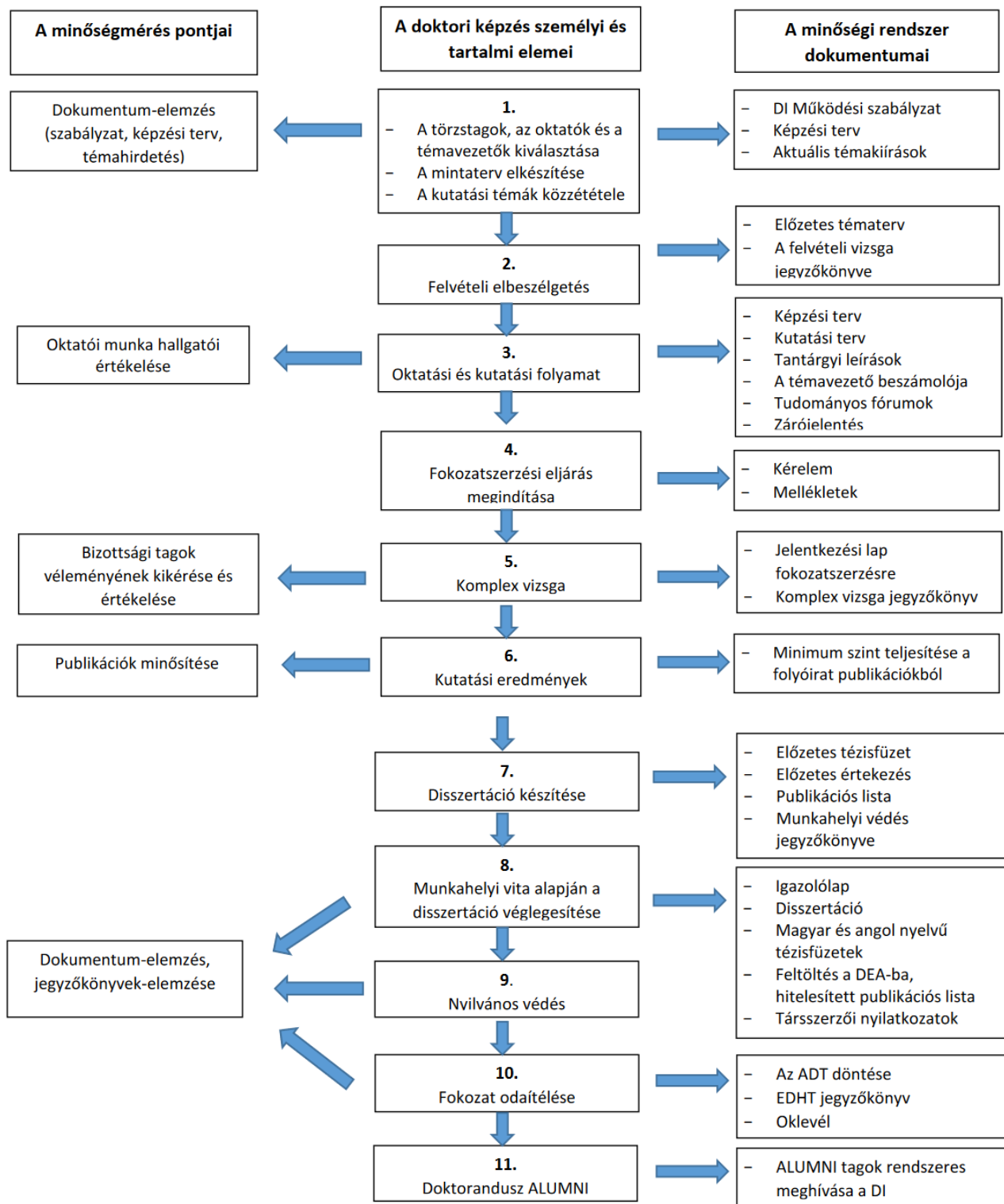
g) Az egyéni felelősség érvényesítésének elve: a doktori képzésben egyértelműen átlátható, hogy kinek mi a feladata és felelősségi köre.

h) A folyamatok dokumentálásának elve: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül, ugyanakkor a DI törekvése, hogy a minőségirányítási rendszer működtetésével minimálisan adminisztratív terhet rójon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

A végzett hallgatók nyilvántartását a DI titkára és a DI adminisztrátora egyaránt végzi. A végzett hallgatókkal tartott kapcsolatok ápolására alumni program keretében a Debreceni Egyetem nagy figyelmet fordít.

A Pekár Imre Doktori Iskola minőségbiztosításának folyamatábrája



A Debreceni Egyetem új doktori iskolája – sikeres akkreditáció esetén – 2021-ben jön létre Prof. Dr. Kalmár Ferenc MTA doktor vezetésével. A Doktori Iskola a Műszaki Tudományi Tanácshoz tartozik.

A Debreceni Egyetemen (DE) Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) működik, amely a Pekár Imre Műszaki Tudományok Doktori Iskolában folyó képzést és eljárásokat is felügyeli. A DI működését közvetlenül a Műszaki Tudományi Doktori Tanács (MTDT) felügyeli. A DI döntéshozó testülete a Doktori Iskola Tanácsa (DIT). A Doktori Iskola Tanács (DIT) szavazati jogú tagjai a DI vezetője, a DI törzstagjai és a doktorandusz hallgatók választott képviselője. Tanácskozási joggal rendelkező tag – a DI

vezetőjének felkérésére – a DI titkára, a Műszaki Kar (MK) vezetői, az emeritus professzorok és a DI asszisztense.

Az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez a doktori iskola az alábbi dokumentumot használja (a kérdőívet anonim módon kezeljük, az a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének része):

Véleményezett oktató neve:

Oktatott tantárgy:

Ön az órák hány százalékán volt jelen?

<input type="checkbox"/> 0-20%	<input type="checkbox"/> 21-40%	<input type="checkbox"/> 41-60%	<input type="checkbox"/> 61-80%	<input type="checkbox"/> 81-100%
--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

Az órák hány százaléka volt megtartva?

<input type="checkbox"/> 0-20%	<input type="checkbox"/> 21-40%	<input type="checkbox"/> 41-60%	<input type="checkbox"/> 61-80%	<input type="checkbox"/> 81-100%
--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

Az órák hány százalékát tartotta meg a tantárgyfelelős oktató?

<input type="checkbox"/> 0-20%	<input type="checkbox"/> 21-40%	<input type="checkbox"/> 41-60%	<input type="checkbox"/> 61-80%	<input type="checkbox"/> 81-100%
--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezték! (1, ha egyáltalán nem jellemző és 5, ha nagyon jellemző az oktatóra, illetve az oktatott tantárgyra. Kérjük a 0-val jelölje meg, ha nem tudja eldönteni, nincs véleménye vagy ha nem releváns a kérdés.)

Kérdés / Szempont	1	2	3	4	5	0
1. Az oktató felkészültsége, szakmai hitelessége, naprakészsége:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Milyennek tartja az oktató magyarázó készségét, logikai vonalvezetését: figyelem felkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mennyire segítőkész az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. A PhD képzésben az adott tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket, mint a korábbi tanulmányai során abszolált azonos című vagy hasonló tartalmú tantárgy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. A tantárgy oktatása során az oktató milyen mértékben tért ki az adott tudományterület kutatási jellegzetességeire?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Milyen mértékben biztosította az oktató a tantárgy teljesítéséhez szükséges tananyagot (segédlet, jegyzet stb.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Követelmények teljesíthetősége: amennyiben volt írásbeli vizsga, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Követelmények teljesíthetősége: a szóbeli vizsgán, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? (Az oktató arra volt-e kíváncsi, hogy mit tud a hallgató vagy inkább arra, hogy mit nem tud?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. A szóbeli vizsga általános légköre: emberi, emocionális tényezők.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Mennyire hasznosítható a kutató/oktató munkája során az órák tananyaga?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett tantárgyról?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett oktatóról?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Egyéb megjegyzések, kiegészítések: